

תשובות לשאלות הבהרה בעניין מכרז פומבי 27/2026 אספקת והתקנת מזגנים – מרום גליל

תשובת המועצה	שאלה	מס' סעיף	עמוד
<p>רשימת המזגנים, המאופיינת בדגמים וביצרנים מוגדרים, גובשה על פי שיקול דעתה המקצועי של המועצה, בהתחשב בצרכיה ובניסיונה הקודם. רשימה זו נבחרה לאור ניסיון טוב בעבודה קודמת עם מזגנים מהסוג שנבחר, וזאת לעומת ניסיון שלילי של המועצה עם מזגנים מסוגים אחרים שלא ענו על צרכיה. חשוב לציין שאין בהגדרת סוגי המזגנים כדי להפלות בין מציעים, שכן אין מניעה כי מציע המבקש להשתתף במכרז ישווק את המזגנים מהסוגים המפורטים בו.</p>	<p>טופס הצעת המחיר, הקובע כי "כל המזגנים שיסופקו לעירייה יהיו מחברת אלקטרה או תדיראן או האייר בלבד", הוא תנאי מפלה ופסול הפוגע פגיעה קשה בעיקרון השוויון בדיני המכרזים ובחופש העיסוק של יצרנים וספקים אחרים, ובכללם טורנדו.</p> <p>הלכה מושרשת היא כי עורך מכרז ציבורי חייב לקבוע תנאי סף ומפרט טכני ענייניים, מידתיים ושוויוניים, המבוססים על צורך מקצועי אמיתי. קביעה מראש כי רק שני מותגים מסוימים יורשו להשתתף באספקה אינה דרישה פונקציונלית אלא דרישה מותגית, אשר חוסמת את התחרות ומעניקה יתרון מובנה ובלתי מוצדק ליצרנים מסוימים, חוסמת שלא כדין השתתפות של יבואנים מבלי שהוצג כל טעם מקצועי, הנדסי או תפעולי המצדיק זאת.</p> <p>בענייננו, אין כל בסיס ענייני להבחנה בין מזגני טורנדו לבין מזגני אלקטרה או תדיראן. יתר הוראות המפרט ממילא קובעות דרישות איכות, תקן, חדשות המוצר, שנת ייצור, אישור תקינה ודירוג אנרגטי, כך שהאינטרס הציבורי של קבלת מוצר איכותי, תקני ויעיל כבר מוגן באמצעות תנאים מקצועיים אלה. משכך, ההגבלה המותגית שבסעיף 6 אינה מוסיפה דרישה מקצועית אמיתית, אלא רק מצמצמת את מעגל המתחרים ללא הצדקה.</p> <p>יתרה מכך, כאשר הרשות מבקשת לרכוש מזגנים למוסדות עירייה שונים, הדרישה הרלוונטית צריכה להיות עמידה במפרט הביצועי, בתקנים, באחריות ובשירות, ולא שיוך ליצרן מסוים. כל עוד מזגן עומד בדרישות האיכות, הבטיחות, התפוקה, היעילות האנרגטית והאחריות שנקבעו במסמכי המכרז ובתנאי הסף, אין הצדקה משפטית להדיר מציע רק משום שמוצרו אינם מתוצרת אלקטרה או תדיראן או האייר.</p> <p>הסעיף אף פוגע פגיעה ישירה בחופש העיסוק של טורנדו, חברה מוכרת, ותיקה ומשמעותית בשוק המזגנים בישראל, אשר מוצריה משווקים ומותקנים דרך קבע בגופים ציבוריים ופרטיים. העובדה שטורנדו משתתפת ואף זוכה בעשרות</p>	<p>טופס בצעת מחיר</p>	<p>עמוד 17</p>

מכרזים של גופים ציבוריים מדי שנה מלמדת כי אין כל נחיתות מקצועית, תפקודית או מסחרית המצדיקה את פסילתה מראש. אדרבה, ניסיון השוק בפועל מלמד כי מדובר במותג העומד בדרישות של גופים ציבוריים רבים, ולכן שלילתו מראש ממכרז זה היא שרירותית ואינה מבוססת על תשתית עובדתית. במובן זה, סעיף 6 יוצר הבחנה אסורה בין ספקים שווי מעמד, מבלי להצביע על שוני רלוונטי ביניהם. מקום שבו אין שוני פונקציונלי, טכנולוגי, שירותי או תקני בין המוצרים, אין יסוד להעדפת יצרנים מסוימים על פני אחרים. הבחנה כזו סותרת את עקרון השוויון, פוגעת בתחרות, מצמצמת את מספר המציעים הפוטנציאליים ועלולה אף לפגוע באינטרס הציבורי לקבלת הצעות טובות ויעילות יותר.

לפיכך טופס ההצעה לוקה בחוסר סבירות, בחוסר מידתיות ובהפליה פסולה, ויש להורות על ביטולו או תיקונו כך שהדרישה תנוסח באופן ענייני ושוויוני, על בסיס מאפיינים מקצועיים בלבד, ללא הגבלה למותגים אלקטרה או תדיראן או האיירבלבד.