

24.7.25

לכבוד
מציעים פוטנציאלים
א.ג.ג.

הנדון: מכרז זוטא מס' 46/0025 תכנון מרכז תרבות אזורי במוא"ז מרום גליל
מסמך הבהרות מס 01 סיכום מפגש וסיור מציעים

1. ביום שני ה 21.7.25 התקיים מפגש וסיור מציעים במכרז הנדון במוא"ז מרום גליל.
2. **משתתפים מטעם המועצה:**
מהנדס אלדד שוהם – מהנדס המועצה היוצא, אדרי' ליאור שביל.
3. **המציעים נרשמו:** סיכומים והבהרות ישלחו למציעים בדואר אלקטרוני ויפורסמו באתר המכרז.
4. **מהלך הפגישה והסיור:**
 - א. הוצג על גבי מסך, רקע קצר על המועצה, חוזה חכירה והשטח המיועד של כ 9,600 מ"ר שחלקו העיקרי ייועד להקמת המרכז תרבות אזורי.
 - ב. הוצגו והוסברו עקרונות התכנון בדגש על החשיבות של המרכז למועצה, החורש הטבעי והמיקום אל מול הר מרון.
 - ג. הוצגה הפרוגרמה המבוקשת ותכולת התכנון שתידרש, שבמרכזה אולם של כ 700 מקומות ישיבה, חלוקה אקוסטית לחלל מצומצם לכ 500 מושבים. נידונו כל הפונקציות האחרות, כפי שמופיע בחוברת המכרז.
5. **אופן מתן הצעת המחיר:** הינו באחוזים מאומדן בינוי סופי.
6. **השרותים המבוקשים:**
 - א. הובהר כי ההצעה היא הצעה לתכנון כולל ומלא כאשר כל המתכננים הנדרשים נכללים תחת ההצעה שתוגש כפי שמצוין בחוברת המכרז. (שאלות שעלו במהלך המפגש ראה סעיף 8)
 - ב. הוצגו תנאי הסף. (שאלות שעלו במהלך המפגש ראה סעיף 8)
7. **מהלך הפגישה והסיור:**
 - א. הודגש חשיבות המרכז למועצה היחדוית מרום הגליל.
 - ב. הודגש החורש הטבעי שקיים בשטח המיועד.
 - ג. השיפוע המשמעותי של הטופוגרפיה הטבעית.

- ד. העבודה המשותפת והליך קבלת ההחלטות עם הגורמים במועצה.
ה. זמינות המציע להתחלת תכנון באופן מידי מרגע אישור וחתימה על חוזה עם המציע הנבחר. לוח הזמנים לתכנון לקראת פרסום קול קורא בעוד שנה.
ו. אופן בחירת ההצעה הזוכה – 50% אכות ו 50% מחיר כפי שנקבע ומוסבר בחוברת המכרז. (שאלות שעלו במהלך המפגש ראה סעיף 8).
ז. נערך סיור ותצפית באתר.
8. **שאלות שעלו במהלך הסיור** (שאלות ותשובות הבהרה אלו ואחרות שלא עלו בסיור ניתן לקרא במסמך הבהרות 02 נפרד).
א. שאלה: ע"פ תנאי הסף נדרש להציג ניסיון של לפחות 3 פרויקטים בהיקף דומה עבור רשויות מקומיות ב 5 שנים האחרונות שקדמו למועד האחרון למועד ההגשה:
תשובה: הוסכם והובהר כי אכן ניסוח זה לפרויקט בקנה מידה ומרכבות כזו אינו יכול לתת מענה ויש להעביר ניסוח חדש. השאלתה הועברה ליועמ"ש של המועצה. את התשובה ניתן גם למצא במסמך הבהרות מס 2.
ב. תכולת השרותים המבוקשים: שאלה: לא מופיעים ברשימה יועץ תאטרון/במה, מדידה, בדיקת קרקע, יועץ ביסוס. תשובה: יועץ במה לא הופיע ברשימת השרותים המבוקשים אבל יידרש לתכנון המלא. המועצה תעדכן את הרשימה כך שיועץ תאטרון/במה. יובהר כי ברשימה העדכנית יכללו גם מדידה יועץ ביסוס ובדיקת קרקע, בכל מקרה את התשובה ניתן גם למצא במסמך הבהרות מס 2.
ג. שאלה: האם מכון בקרה חלק מהצעת המחיר תשובה: מכון מקרה אינו חלק מתכולת השרותים הנדרשת.
ד. שאלה: האם יש דרישה לתכנון BIM. תשובה: אין דרישה לתכנון BIM.
ה. האם ניתן יהיה להגיש את הבקשה באופן אלקטרוני ולא ידני בתיבת המכרזים. תשובה: הועברה שאלתה ליועמ"ש ולגורמים הרלוונטים במועצה. תשובה תנתן בהקדם בנספח נפרד.
ו. שאלה: האם אגרונום וסקר עצים נדרשים כחלק ממתן ההצעה. תשובה: כן, אגרונום וסקר עצים נכללים בהצעה. ניתן גם למצא במסמך הבהרות מס 2.
9. מובהר בזאת, כי רק מסמכי המכרז (לרבות החוזה), הפרוטוקול הכתוב של סיור המציעים, תשובות בכתב לשאלות הבהרה ועדכונים שתוציא המועצה למסמכי המכרז בכתב, יחייבו את המועצה ואת המשתתפים במכרז. כל מידע שנמסר בעל פה, אם נמסר, כולל במהלך סיור המציעים, לא יחייב את המכון. לא תשמענה טענות על סמך מידע אשר לא נכלל בכתב במסמכי המכרז ו/או במסמכים אלו.
10. מסמך זה מהווה חלק בלתי נפרד ממסמכי המכרז.
11. נשמח לעמוד לרשותכם בכל שאלה או הבהרה נוספת.

בברכה
אדרי' ליאור שביל