

10.08.2021

הנדון: מענה לשאלות הבהרה - מכרז 05/2021 לאספקת שירותי ניהול ופיקוח על עבודות הקמת שכונות הרחבה (46 יח"ד) ביישוב בירייה

מספר שאלה	מספר עמוד במסמכי המכרז	מספר סעיף	שאלה	להלן המענה לשאלת הבהרה הרחבת ביריה (חכ"ל מרום הגליל בע"מ)
1.	3	1.2	לחברה יש ניסיון רב בניהול ופיקוח על עבודות תשתית ובינוי, לאו דווקא בתחום ההרחבות יישובים. אודה לשינוי תנאי הסף כך שיתאפשר להציג פרויקטי בינוי, תשתיות חברתיות ו/או תשתיות למגורים עבור מזמין ציבורי. לחילופין, אודה להרחבת מועד השלמת הפרויקט עד לשנת 2011	<u>הבקשה נדחית</u>
2.			<u>כללי</u> בסיוור נמסר 4 תוכניות בדפי A3 שאינן קריאות, האם ניתן להעביר העתק צבעוני במייל כקובץ	כן, הקובץ יועלה לאתר המועצה ביחד עם תשובות הבהרה אלה
3.			<u>תיחום העבודה</u> בסיוור נמסר 4 תוכניות בדפי A3 ובתסריט תבע ג/21874 תכנית 209-0242768 מופיעים כלל הדרכים בשכונה, ובהסבר המילולי של אייל הוסבר שהפיתוח כולל את הכביש שעמדנו בו להבנתי רק את כביש 14. נא להבהיר ולתחם את תחום הכבישים והמגרשים שנדרש מכרז זה עבור 46 יח"ד.	מדובר בכביש 14 בלבד
4.			<u>תכנון למפורט</u> בסיוור נמסר שהתכנון המפורט כולל שיפוט במשב"ש הסתיים אומדן ביצוע הפרוייקט עומד על כ-22 מלש"ח. בכדי שנוכל לכמת ולהגיש הצעה מייטבית נבקש לקבל העתק מרשימת היועצים, כתב הכמויות והתוכניות המפורטות.	ישנה רשימת יועצים, ראה טבלה מצורפת.

<p>משפט זה מושמט מהמכרז</p>	<p>המשפט האחרון, " למעט חשבונות המתייחסים לתקופת ביצוע העבודות שקדמה להפסקת ההתקשרות" נראה כשגוי. דווקא החשבונות המתייחסים לתקופה שקדמה להפסקת ההתקשרות נראים כרלוונטיים לקביעת שכרו של מנהל הפרויקט.</p>	<p>14.1</p>	<p>33</p>	<p>5.</p>
<p>זהו הנוסח המקובל בתנאי המכרז</p>	<p>מנוסח באופן קיצוני ומוגזם. לדוגמא, יתוארו נזקים שנגרמו ע"י מעשים או מחדלים רשלניים " הנוגעים" או "קשורים" בביצוע התחייבויותיו של המפקח, אשר המפקח אינו אחראי בגינם אחריות "מלאה ומוחלטת". ייתכנו נזקים שנגרמו כתוצאה ממעשים או מחדלים רשלניים של מספר גורמים, - אשר המפקח הוא רק אחד מהם – וגם אם המעשים או המחדלים שגרמו לנזק " קשורים" או "נוגעים", במידה חלקית, להתחייבויות המפקח, - אחריותו של המפקח היא חלקית; ולא " מלאה ומוחלטת".</p>	<p>17.1</p>	<p>34</p>	<p>6.</p>
<p>לא</p>	<p>האם יש ניהול תכנון?</p>			<p>7.</p>
<p>לא</p>	<p>האם נדרש תכנון תשתיות מים וביוב?</p>			<p>8.</p>
<p>תאגיד</p>	<p>האם תכנון זה באחריותנו או באחריות התאגיד?</p>			<p>9.</p>
<p>"אומדן הביצוע הינו כ-20 מיליון ש"ח. יחד עם זאת, כל מציע מצהיר שברור לו והוא יודע שאין באומדן זה כדי להוות התחייבות מכל סוג, וכי ייתכן והביצוע יהיה בסכומים שונים לגמרי, והוא מוותר על כל טענה בעניין.</p>	<p>מה אומדן הפרויקט בכדי לתת הצעה קונקרטית.</p>			<p>10.</p>
<p>לא</p>	<p>בניסיון המציע - האם ניתן להציג פרויקטים שטרם הסתיימו?</p>			<p>11.</p>
<p>מצורף פרוטוקול עם רשימת משתתפים</p>	<p>אשמח לקבל סיכום סיור מציעים</p>			<p>12.</p>

<p>אין מניעה שהמפקח יוודא ויבקר את יומן העבודה של הקבלן ולא ינהלו בעצמו</p>	<p>מי שמנהל יומן עבודה הוא הקבלן, ולא מנהל הפרויקט/המפקח. מנהל הפרויקט/המפקח מוודא ומבקר את יומן העבודה.</p>	<p>4.1.2</p>	<p>29</p>	<p>.13</p>
<p>ראו תשובה לשאלת 5 לעיל.</p>	<p>הסעיף קובע כי מנהל הפרויקט יהא זכאי לתשלום בגין העבודה שביצע עד למועד הפסקת ההתקשרות, ככל שביצע, בהתאם להוראות החוזה בכלל ובהתאם לחשבונות שאושרו לקבלנים המבצעים עד לאותו מועד בפרט. הסיפא של הסעיף קובע: "למעט חשבונות המתייחסים לתקופת ביצוע העבודות שקדמה להפסקת ההתקשרות." אנא הסבירו את הסיפא ונמקו מדוע לא יכללו במסגרת החשבונות המשמשים בסיס לחישוב שכר הטרחה המגיע למנהל הפרויקט, חשבונות המתייחסים לתקופה שקדמה להפסקת ההתקשרות? מדובר בקביעה לא ברורה ובלתי סבירה ולכן יש למוחק. ככל שאין הסכמה למחוק, נבקש לפרט בדיוק מה היא התקופה שלא נלקחת בחשבון מבחינת ההתחשבות עם המפקח.</p>	<p>14.1</p>	<p>33</p>	<p>.14</p>
<p>אין מניעה לקבל את כל ההערות</p>	<p>הרישא של הסעיף קובע: "המפקח בלבד יהיה אחראי לכל אובדן ו/או נזק שיגרם למורשיו ועובדיו ו/או לרכושם." אין הצדקה להטיל על המפקח אחריות מעבר לאחריותו על-פי דין. נבקש כי המילה "בלבד" תמחק, ואחרי המילה "אחראי" יתווספו המילים "על-פי דין".</p> <p>אחרי המילים "מעשה או מחדל רשלניים איזה שהם" יתווספו המילים "של המפקח או של מי מטעמו". הבהרה דרושה.</p> <p>המילה "הנוגעים" תמחק. חייב להיות קשר בין המעשה או המחדל הרשלניים לבין השירותים שמספק המפקח על-פי חוזה זה. המילה "נוגעים" הינה כללית מדי ולא ברור טיבה. ניתן להסתפק במילה "הקשורים".</p>	<p>17.1</p>	<p>34</p>	<p>.15</p>
<p>אין מניעה לקבל את כל ההערות</p>	<p>חייבת להיות התאמה בין סעיף האחריות לבין סעיף הפיצוי/שיפוי. לכן נבקש למחוק את הסיפא של הסעיף, קרי מהמילה "מחמת" ועד סופו, ותחת זאת יירשם: "ככל שהינם באחריותו של המפקח על-פי דין או על-פי סעיף 17.1 לעיל."</p>	<p>17.2</p>	<p>34</p>	<p>.16</p>

17.	34	17.3	נבקש למחוק את המילים "שחשבו על ידה", ובמקומן לרשום "שנפסקו לטובתה בפסק דין".	הבקשה נדחית.
18.	34	17.4	חייב להיות קשר סיבתי בין הנזק לבין שירותי המפקח. נבקש כי המילים "תוך כדי" יימחקו, ובמקומן יירשם "כתוצאה מ".	הסעיף מכפיף עצמו למצב שבו קיימת אחראיות לפי דין. הבקשה נדחית
19.	34	17.5	נבקש להאריך התקופה לתשלום ל- 30 ימים.	התקופה תוארך ל-15 ימים.
20.	35	17.6	הסעיף קובע את זכותה של המזמינה לקזז סכומים שיגיעו לה "בהתאם לחוזה זה", לכן נבקש כי המילים "בין אם היא מפורטת בחוזה זה ובין אם אינה מפורטת בו" ימחקו. זכות הקיזוז אינה בלתי-מוגבלת, הניסוח הנוכחי הינו בלתי סביר.	הבקשה מתקבלת
21.			אנא הבהירו האם תכולת השירותים כוללת ניהול ביצוע ופיקוח בלבד (ללא ניהול תכנון)	ניהול פיקוח בלבד
22.			אנא הבהירו כי ככל שהעבודות החלו, למנהל הפרויקט תשולם התמורה שהוא זכאי לקבלה בגין עבודות שבוצעו על ידו עד למועד סיום העבודות בפועל.	התשלומים כמפורט במכרז
23.			אנא הבהירו האם פורסם מכרז לביצוע העבודות או שתכולת העבודה כוללת את עריכת המכרז	טרם פורסם מכרז לביצוע, תכולת העבודה כוללת את עריכת המכרז
24.			אנא הבהירו האם השיווק בוצע ? ככל שלא- אנא הבהירו האם מנהל הפרויקט נדרש לבצע את השיווק	לא בוצע שיווק, השיווק יבוצע ע"י האגודה הקהילתית והיועמ"ש והגורמים הרלוונטיים
25.			נודה לפרסום לוחות הזמנים הידועים נכון להיום, ובכלל זה- <ul style="list-style-type: none"> מועד פרסום המכרז הקבלני צפי חלצו התחת עבודה מועד כניסת היזמים/ בונים לשטח כמו כן אנא הבהירו האם קיימת התחייבות המועצה לסיום העבודות	לא ידוע, סיום העבודות מותנות בתקציב מאושר
26.			מבוקש לתקן את תנאי הסף כך שניתן יהיה להציג ניסיון בעבודות הרחבת ישובים החל משנת 2015.	אין צורך לשנות הבקשה נדחית

בברכה,

אייל דמרי
מ"מ מנכ"ל
חבי הכלכלית בע"מ